

教育信息摘编

2016年第1期 总第85期

顾问：刘荣万 王羽梅

主编：官建生 副主编：刘梦溪 曾建平 刘鹏飞

责任编辑：卢剑 编辑：黄桂兰 喻红丹

韶关学院图书馆咨询部编

二〇一六年三月十五日

网址：<http://lib.sgu.edu.cn/Article/xxjy/cbkw/glck/Index.shtml>

目 录

【“三型”人才培养】

绍兴文理学院：应用型人才培养独辟“才”路
西南石油大学：为学生创新创业插上梦想的翅膀
宁波大学科学技术学院：探索 PDG 创业教育模式
创新教育在美国
美国大学生创业见闻与思考
探秘英国大学的“众创空间”
创业课真能帮助学生创业吗？

【高教视点】

地方大学在“双一流”建设中应主动作为
高校信息究竟为谁公开
高校教材复印现象当休矣
广东高校将可自评职称自定薪酬
职称评审权下放高校，且慢点赞
江苏出台深化高校学分制改革新政 推行弹性学制校际学分互认
拆除各大学的学术围墙 辽宁高校学子跨校拿学分

【教学改革】

渤海大学：教学改革活了课堂 学生更有竞争力
北京大学：新学期起推行“师生交流时间”制度

www.pdfjm.cn

高校通识教育如何“通”向共“识”

西南大学实施经典品读育人项目 传播中华优秀传统文化

扬州大学园植学院：学生寒假作业回归纸质阅读

【思政教育】

郑州大学：思政课融入时尚元素 实现新、活、实

【学生工作】

重庆大学：构建“互联网+学生工作”新平台

【社会实践】

游学、做公益：几位中国高校学子的充实寒假

【大学生就业】

“领导力”不是大学生求职“好帮手”

【后勤管理】

扬州大学：后勤服务管理信息化走“科技范儿”

【“三型”人才培养】

绍兴文理学院：应用型人才培养开辟“才”路

学习、学习、再学习。整整一年时间，偶尔到外贸店淘衣服，算是唯一的娱乐和休闲活动。这就是绍兴文理学院教育学院李丽慧的大一生活。

大二伊始，李丽慧的学习与生活变得有趣起来。随着学校课改深入，她选修了一些既新颖又具特色的课程，第一门选修课即是《绍兴地方戏曲》。她发现，原来学习和兴趣并不冲突。渐渐地，她从“零基础”到全面发展，掌握了舞蹈、戏曲等技能。

绍兴文理学院自6年前启动应用型人才培养体系建设以来，课堂内外充满春天般的活力。这首“应用型人才培养主题曲”是通过基层学术组织改革、模块化课程体系改革、校地合作“三大篇章”共同谱就。

建设基层学术组织——做“活”专业

随着国家产业结构调整及高等教育进入大众化阶段，社会对高校人才培养的多样化要求日益迫切，在本科教育层面构建应用型人才培养体系也显得尤为紧迫。“新形势下，培养什么样的人？如何培养人？”成为绍兴文理学院的改革之问。

应用型人才培养体系改革的第一步，必须进行基层学术组织改革，并在不断完善组织框架中进行学科建设和专业管理模式改革的顶层设计和探索，让专业“活”起来。

改革之初，学校和其他很多院校一样，本科专业实体化十分严重，人、财、物等学术资源都按照专业来配置，这导致本科专业难以调整，人才培养与社会需求脱节。“应用型人才培养体系主要有多样性、动态性、复合性等特点，这就要求学校必须更加敏捷，也就是低成本的快速自我调整。”绍兴文理学院院长叶飞凡说。

2010年试点，2011年起全面推进，2014年基本完成基层学术组织建设。现在，在绍兴文理学院，学科组织是具体开展教学、课程建设、科研和社会服务的实体型学术组织，所有学术人员都根据各自学术领域进入相应的学科组织，各类学术资源全部按照学科组织配置。

该校建立起了47个学科组织，把3000余门课程全部划归相应的学科组织，相关学科根据各专业的课程体系，设计相应的课程为教学服务，形成“一个专业由多个学科支撑、一个学科支撑多个专业”的网状关系，同时设立专业管理委员会，负责设计课程体系和教学内容。

对此，绍兴文理学院院长叶飞帆给出了形象比喻：如在饭店，调料和配菜可以按需自由搭配，烹饪出适应顾客口味的菜品。

“应用性是由学校基础、高校格局、任务和社会需求等因素决定的。在学科专业结构上要充分体现地方性和应用性。”绍兴文理学院党委书记周达军说。

因此，绍兴文理学院大胆进行学科专业改革。2011年以来，音乐表演、应用心理学2个专业停止招生，5个专业减少招生人数。同时，结合绍兴实际，重点建设土木工程、机械纺织等应用型学科，举办酿酒工程、建筑学、戏曲表演等具有鲜明地方特色的新专业，为本地发展输送适销对路的人才。

改革人才培养方案——盘“活”课程

课程改革是应用型人才培养的主战场。专业“活”了，课程也要跟着“活”

起来。

在基层学术组织建设逐步推进的基础上，2010年，绍兴文理学院开始架构“平台+模块”的课程体系；经过近5年的探索和调研，2014年新版人才培养方案出炉。

新版人才培养方案着眼于着力解决“三个提高”的问题——提高培养目标与课程体系的匹配度，提高培养目标与实践教学体系的匹配度，提高课程定位与教学大纲的匹配度。新版人才培养方案的核心思想是模块化课程体系建设，包括主修专业模块、辅修专业模块、公共必修模块和综合实践模块。

李丽慧便是课改的受益者。新的人才培养方案，实现了专业方向细分、学生自由选择专业方向、主辅修常态化、选修课系列化，进一步解决了社会对于应用型人才需求的多样性、复合性与学校资源有限性的矛盾。仅改革伊始的2010年，学生上选修课的比例就比上年增加了约25%。

与此同时，该校师资队伍建设也向应用型着力。2012年，学校成立了专门的教师教学发展中心，开展了应用型课程教学模式改革示范课评选及观摩、教学研讨及教学沙龙活动。据该校教务处负责人介绍，教师教学发展中心还开展了应用型教学技能培训，至今已有150名青年教师培养期满并考核合格。

开拓校地合作空间——激“活”学生

对于绍兴文理学院上虞分院艺术系2015届学生来说，这次的毕业设计特别接地气——毕业设计绍兴市上虞区丁宅乡樱桃采摘基地规划挂钩，全方位、立体式包装设计基地门面、基地形象、农家乐室内装修等，既学以致用，又服务地方。

从最初通过大量社会调研来制定人才培养目标，到将课堂、实验室、研究所“搬上”社会，绍兴文理学院应用型人才体系的改革和实施引入了更多的社会元素，也因此打开应用型人才培养更广阔而深远的空间。

两年前，绍兴文理学院与绍兴市越城区人民政府签约合作建设绍兴文理学院附属小学，而附属小学也成为绍兴文理学院开展教学实践和学生实习活动的良好平台。李丽慧清晰地记得，她设计了面向社会的儿童音乐剧，期末考试是分组合作设计儿童音乐，然后直接到幼儿园里开展活动。

将课堂搬出去，将“教师”请进来。该校法学院毕业生史梦逸，从一个因家庭境遇受挫而自信不足的女孩成长为一名公务员，说到对她帮助最大影响最深的教师，是浙江华越律师事务所徐庆华律师。徐庆华是学校法学院聘请的34位客座教授之一。这些客座教授除了通过课堂授课、专题讲座等形式对学子进行专业引导外，还以参加党日活动、主题读书会、走访学生寝室等多种形式引导学子培养自信、自强精神，并先后设立奖助学金。

最近，绍兴文理学院与某医疗设备制造公司启动战略合作。这家是由国家“千人计划”科学家和集团共同投资管理、多项技术填补国内空白的公司。该公司不仅将在学校设立“博士后工作流动站”，更与学校联合设立以主辅修方式实施“智能制造”教学活动的“明峰创新班”，并在附属医院建立医学实训中心，为学生提供实训机会。

“培养具有坚实的专业理论知识和实践创新能力的应用型人才，是经济社会发展的需要，是增强学校本科生就业竞争力的根本保证，也是绍兴文理学院坚持办学特色、实现可持续发展的必经之路。”周达军表示。（作者：张颖 胡保卫 来源：中国教育报 2016-02-22 喻红丹编）

西南石油大学：为学生创新创业插上梦想的翅膀

寒假期间，西南石油大学明理楼 B315 教室里，咖啡味弥漫，座无虚席。这里是该校计算机科学学院学生科技团队“乐程软件工作室”所在地。像这样的创新创业团队，西南石油大学还有很多。

在“大众创业万众创新”的大背景下，西南石油大学充分发挥学科专业优势，构建了完善的大学生创新创业教育体系与孵化支持体系，为学生创新创业插上梦想的翅膀。

课堂+实战：搭建创新创业梦想平台

不久前，西南石油大学计算机科学学院主办的第五届“盛特杯”课外科研立项成果展暨创新创业经验分享会成为学校的焦点。这一活动参与学生人数已有 1700 多人，资助本科生科研立项项目 320 余项，孵化了一大批学生科技创新成果。

“高校的创新创业工作是一个系统工程，要贯穿到人才培养等各个环节，我们大力鼓励学生在专业领域创新，并依托创新成果进行创业。”西南石油大学党委副书记、大学生创业创新中心主任赵正文表示。西南石油大学通过构建校院两级第二课堂等途径，将创新创业教育融入专业教育、融入人才培养的全过程。

该校大学生创业创新中心副主任陈玉祥介绍说，学校组建了一支由青年专家学者、青年企业家等组成的校内外专兼职导师队伍，采取一对一、多对一的方式，要求导师主动担任“创意启发者”“技术指导者”和“梦想激励者”三个角色，实现指导过程全覆盖。

2013 级研究生任凯在大四时就创办了公司，并得到了 130 多万元的天使投资。任凯说：“我走上这条创业道路与当初参加‘盛特杯’有着必然关系，就如在我心中播下了一颗创新创业的种子。”

支持+引导：插上创新创业梦想翅膀

在学校大力支持和引导下，目前，西南石油大学学生创新创业的热情如星火燎原之势。仅在 2015 年一年里，学校就有 37 个学生团队注册公司。为了让这些学生在创业的路上走得更稳，走得更远，西南石油大学与地方政府、行业企业等合作建成面积 2500 余平方米的大学生创新创业教育实践基地。该基地集创新创业综合实训、技能培训、个体咨询、法律援助、投融资等创业服务于一体，为学生创新创业提供了良好的实践平台。

此外，学校建成 2100 余平方米涵盖工作间、咨询室、多功能会议室等设施完备的大学生科技创业孵化中心，每年投入 200 万元专项资金扶持大学生创业企业的孵化与发展，让大学生创业企业享受三年拎包入驻、零成本无费用等创业优惠政策。

“不仅如此，我们还把大学生科技创业孵化中心融入国家大学科技园建设，利用国家大学科技园的资源与优势将大学生创业实践中科技创新、成果转化、政策支持、创业培训、投资融资、商务服务等有效融合。”

机构+资源：为创新创业梦想提供动力

“寒假我给自己制定了一个‘123’的寒假目标：撰写一篇有关大学生创新创业的调研报告，调研两所高校，走访三家大学生创业企业。”大学生创业创新中心实践与指导办公室主任张磊说，虽然学校已放假，但大学生创新创业中心却并没有休息。

2015 年 12 月，西南石油大学在全国范围内率先成立大学生创新创业教育的

实体单位：大学生创新创业中心，并同时成立“创新创业学院”“大学生创新创业俱乐部”，主要负责牵头统筹、协调、安排、考核、评估全校大学生创新创业工作。与此同时，各学院也根据自己的学科特点，开始成立具有学科特色的“大学生创新创业俱乐部”。

据该校计算机科学学院党委副书记余辉介绍，该院俱乐部团队的数量从最初的5个发展到了9个，涵盖了学院所有专业。这9个团队参与人数有400余人，占该院学生的20%。

为了进一步整合校内外创新创业资源，学校还把教务、学工、科研、实验室等资源整合，面向全体学生开展创新创业教育，促进全体教师参与创新创业工作。“面对‘大众创业万众创新’的新形势、新要求，学校正在抓紧制定创新创业教育改革实施方案，下一步将全面深入推进我校大学生创新创业工作。”（作者：李晓东 曹正 姜敏 来源：光明日报 2016-03-02 喻红丹编）

宁波大学科学技术学院：探索PDG创业教育模式

在宁波大学科学技术学院，有个“1314”现象，那就是该校2013年、2014年毕业的学生参与创业已蔚然成风。

2013年毕业的周照宇，创办了宁波索像光电科技有限公司，凭借数十项专利和行业领先的CMOS工业相机研发、生产能力年产值突破500万元。2014年毕业，留校创业的朱晓龙，不仅挖来行内专家和他联合创业，还与学校建立了校企合作关系，参与学校创业教育。短短一年时间，他所经营的速卖通网店平台，月销售额达到了12万美元……

形成“1314”现象的原因，是该校早在2008年左右就开启的将创新创业融入了人才培养全过程的尝试，探索出一种将专业教育和创业教育有机结合的PDG创业教育模式。该模式围绕“项目”（P）、“资金”（D）和“团队”（G）等这些创业教育的核心问题来设计培养方案。

“我们也是摸着石头过河。”该院电商学院院长赵杰对笔者说，“以前，我们也试过‘筑巢引凤’，但始终感觉‘不温不火’。”赵杰认为，传统的免费给学生提供场地，给予优惠政策和服务支持，让学生在课余时间自行展开创业活动的做法，显然不适应大众创业万众创新的要求。

俗话说，“打蛇打七寸”，那么创业教育的“七寸”又在哪里呢？该院最终认为，必须解决项目、资金和团队的问题，创业教育才可能成功。这是因为，大量的成功案例表明，有了合适的项目，创业就成功了一半；有了资金，项目就可以运作起来；再有一支创业素质全面的团队，那这个业基本就创成了。

项目从何而来？科院的答案是：从成功的企业中来。在长期的校企合作过程中，赵杰发现，大学生创业时缺较为可行的项目，而中小企业因人力资源受限有些有潜力的项目落不了地，双方可以建立互补合作机制，互为对方提供解决方案。

“我们就跟企业合作，引进企业真实项目去培育孵化，这样想创业没项目的学生就有了着落。”该学院副院长林雪明说。起步较早的该院设计艺术学院，从2008年即鼓励教师承接社会项目，把企业需求与课程教学计划进行结合，成为学生课堂的学习任务，项目是否被企业认可成为课程考核的主要依据。经过项目驱动式教学训练的学生，不仅专业技能更为扎实，借项目深入而走上创业道路的也不在少数。

有了真实而又有价值的创业项目，资金和团队自然而然地就来了。再者，通过学校将项目转化为竞赛，通过学院资助、比赛奖金及风险投资来解决创业过程中资金缺乏的问题。该院将企业项目完全融入学生培养计划当中，在全校范围内开设创新创业课程群，共计 48 学分。学生需撰写创业分析报告，并服从企业安排进行实际项目运作，最后由企业总管根据各个团队的成果给予学生该门课程的成绩。

目前，该院有创业项目介入的校企合作企业已有数十家，学院分别与这些企业签订了相关合作协议，教师定期走访企业，考察学生的创业实践成果，以保证教学和创业质量。

宁波大学科学技术学院院长王爱琦说，PDG 创业教育恰恰像拆除了教育、社会间围墙的“催化剂”，引导高校不断地改变人才培养模式，将人才培养、科学研究与社会服务紧密结合，转变知识传授向重视能力和素质的发展。PDG 模式也实现了学生、高校、企业的共赢。学生通过参与 PDG 创业教育拥有了创业的前期储备，从经验积累上先人一步。同时，企业在参与该创业教育中实现了与高校的互动，便于以较低成本地觅得了人才。阿里巴巴在宁波的运营商恒隆高科是该校合作企业之一，其经理王海燕说：“企业导师进课堂，可以在上课过程中向学生们传输我们公司的企业文化，吸引优秀学生毕业后加入到我们公司来，甚至可以成为我们公司的合伙人。PDG 模式的人力资源成本对企业来说性价比很高，这样的创业教育更接地气，也就有了可持续性。”（作者：李封 来源：中国教育报 2016-02-23 卢剑编）

创新教育在美国

随着当前世界进入互联网+、人工智能的时代，创新发展已经成为包括我国在内的许多国家的发展战略。在刚刚举办的创新教育大会·深圳峰会上，来自美国康涅狄格大学、托马斯杰斐逊科技高中的杰出教授、老师和学生接受了记者采访，讲述了当今美国的创新教育的现状和做法。

世界的进步来源于创新

“我们的世界变得越来越复杂，我们所有的进步，包括在经济、社会、政治等其他领域，全部来自于创新创意。当前，很多现实领域里出现的问题需要有创意的青年的一代来解决，例如埃博拉病毒的爆发，例如中国的交通拥堵、医疗体系改革、经济转型发展，这些都需要有创新能力的人去改变，因此创新教育是非常重要的。”康涅狄格大学的教育学教授兰祖利认为。

据了解，美国商务部在 2013 年 7 月就正式发布了《创新与创业型大学：聚焦高等教育创新和创业》报告，促进学生创新和创业，支持大学科技成果转换与校企合作。兰祖利告诉记者，创新教育在美国不仅仅存在于大学，而是从幼儿园就开始了，“创新教育当然是越年轻越好，应该渗透到所有的教育体系当中去。”

过去 10 年当中，由于传统教育中缺乏科技和工程类的内容，课程多是理论教育而缺乏实际操作，学生的能动性不能得到充分发挥，美国教育界由此引发了一场“创客运动”。“创客运动”的理念就是激发学生的创新想法，并将其应用到科技、文化、艺术、经济等任何领域。据了解，目前美国大多数学校都会设有创客空间，培养创新思维模式，应用到课程当中，让学生获得一些探索。

“美国有很多州都要求学校承担起创新教育的责任，有几个州已经将创新教

育纳入到州立教育法令当中，要求学校进一步改进和完善。”兰祖利说，“我们目前的正在开发设计一套完整的评估体系和制度，建立一套评估标准，用来审查和考评学校的创新教育水平，以促进学校有所作为。”

大力投入教师培养与培训

“在美国，我们在教师培训和培养方面做了很多的努力，投入很多精力，很多州会要求教师培训的内容方面加入创新教育的内容。”兰祖利说，美国也同样存在区域间教育资源不平衡的问题，政府通常会向较为贫困的地区倾斜教育经费支出，有时会引发较富裕地区的不满。

“互联网等现代手段可以解决一部分这样的问题，我们可以进行网上远程培训，但更重要的还是教师的培养，”兰祖利认为，教师对于培养学生的批判性思维的作用是相当重要的，优秀的教师能通过一整套学习方法的改进，改变传统的灌输型教育，让学生在学习过程中培养发现问题并且自己去寻找答案的能力，这本身就是创新教育的过程。

“例如美国内战，传统意义上会认为是比较枯燥的内容，我们会建议老师用各种各样的有创意的方法来教授美国内战的历史，让孩子们自己提出各类问题并去研究，包括内战时期的美国音乐、妇女服饰特点，然后他们就会去查阅各种各样的资料，包括观看《乱世佳人》的电影，这样还会引发其他的兴趣点，就有孩子试图找出美国股市的涨跌和妇女裙子长短的相关性。诸如此类，通过各种方法将枯燥无趣的知识传输课程变成了调动孩子积极参与、自我学习调查和更投入的学习过程。”

老师和学生并肩创新

来自托马斯杰斐逊高中的校友艾瑞克，曾经和其他 49 名同学一起成功制作并发射了一颗卫星，而这一切都是从零开始的。“我们从零进行开始卫星的构造，学习如何设计电路板，进行机械测试，确保射频频率进行通信，等等。制作卫星的过程中，我的老师们非常热情有活力，始终和我们在一起，帮助我们了解项目，找到自己的兴趣点，遇到问题时和学生一起寻找答案，这一点非常重要。在整个过程中，老师会帮学生设立一些目标，给予一些指导，而不是强迫学生去做事情，也从未给出已知的正确答案。”

目前，艾瑞克已经大学毕业，自己成立了创新公司。“高中时的卫星项目让我们进入新的领域，知道了自己能做什么，拥有了工程师的视野和思维方式，我的朋友同学最终从事了航空行业，我自己从事了电子工程类，都将造福于社会。”

“创新教育对学生和老师来说都非常重要，首先老师自身也要成为创客，只有自己了解了这个过程，才能更好地实施这个过程，在面对一项自己完全不了解的事物时，明白有哪些工作要做，该从何处着手，包括背景调查、基础知识等等。只有老师自己经历了这些过程，他才能更好地帮助学生，建设课程体系。”托马斯杰斐逊科技高中“自动化与机器人实验室”的负责老师查尔斯认为。（来源：国研网 2016-02-22 喻红丹编）

美国大学生创业见闻与思考

利用访学的机会，我在美国路易斯安那理工学院旁听了几门与创业相关和感兴趣的课程，上课期间我同讲课教授、学生围绕一些创业问题和现象展开了交流和探讨。以下是我的一些体会。

全球创业观察（GEM）2014 报告提供了一组数据：2014 年美国参与创业或者经营企业的人数占到美国总人口的 14%；美国 25 岁至 34 岁人群中选择创业或者经营新企业的比例达到 18%；美国大学生自主创业比例达到 20%~30%；美国成年人中认为现在是创业好时机的比例超过 50%。而在提出“大众创业、万众创新”、被很多教授甚至认为创业教育“用力过猛”的中国，一些相关数据却并不乐观。究竟是什么因素导致差距的存在呢？

首先，大部分上课的美国学生都谈到在美国创业并不是一件多么可怕的事情，甚至是一件很普通、习以为常的事情，因为从娃娃抓起的美国创业教育，从小学就有很多的创新创业类的作业和训练，那时他们甚至就对产品开发和创业流程有了一定的了解。而在大学课堂上，大量的创业企业 CEO、学生创业团队、创业投资和孵化人员的课程参与，更是拉近了学生与实体创业的距离感。

其次，美国给予创业极高的精神鼓励，也促进了美国大学校园内学生自主创业的浓厚之风。创业精神被认为是构成美国梦的核心内容之一，超过 90% 的大学生认为创业是一项十分令人尊敬的工作。创业成为比尔·盖茨、马克·扎克伯格、伊丽莎白·霍尔姆斯等，几乎成为每个学生心中的梦想。

第三，令我印象最为深刻的是，美国学生对创业失败的态度。国内影响大学生创业的一个重要因素是害怕失败，尤其对女性创业者更是如此。而在大多美国学生看来，创业其实从不会失败。因为在美国创业失败者并不会被打上失败者和耻辱的烙印。相反，他们认为从失败经验中积累了知识和智慧，并将此看为无尚荣光和一种荣誉勋章。以前的创业失败者甚至会得到更多的创业投资机构的青睐，比初次创业者拥有更多的股份。这让我想起美国管理学家 W·古特雷的那句话：“每一处出口其实都是另一处的入口。”其实，害怕创业失败进而对创业行动犹豫不决，的确是可以免去失败的机会和可能，但与此同时也会自然失去了成功的机遇。

美国的大学毕业生甚至在校学生创业蔚然成风，有做平台类创业的，有做科技创业的，也有部分做实业类创业的。而在教授们看来，美国校园的创业潮有着更深层次的原因。美国十分注重培育创业生态系统，所以美国的创业生态圈相比中国要成熟很多。美国政府尽力打通产、学、创各个环节，多项措施确保大学校园创业商业化、产业化的顺利开展。比如，发起“创业美国”计划以利于不同领域和不同层面的深度合作；将国家重点实验室建在大学附近以便于联合开展研究；与大学合作建立小企业发展中心；制定有利于大学科研成果市场转化的《拜杜法案》《技术转移商业化法》等法律法规；注重引导大企业和新创企业的创新合作等等。创业最显著的特点就是不确定性和资源约束，美国政府也提供一系列措施来为创业项目保驾护航：鼓励考夫曼基金会每年捐助近亿美元来资助新创业项目；实施小企业创新研究计划、小企业技术转让计划等多个资金投入巨大的政府资助项目计划；严格保障创业者的技术专利和知识产权；建立大批校园创业孵化器以及专业创业加速器……

对于未来创业的趋势，笔者通过和教授们的讨论，也有比较一致的观点。在当下尚未有太多大品牌坐稳的移动互联时代，谁都会有机会，这对大学生创业是利好的。但因传统互联网公司依然影响力巨大、移动互联网混战中也已逐渐形成一些巨头，创业竞争会空前激烈。只有那些能及时发现用户需求并快速转化为商业机会的创业者才有希望。所以创业者的创新思维、更快速的行动、更高专注度、更深的细分领域、更精准的移动互联网新兴领域判断、运用互联网思维做价值观营销、建立价值后移模式（类似商业模式中的饵钩模式）等，从而实现与巨头错峰而快行就显得十分关键。而从稍微长远来看，全球面临的冲突、能源、环境、健

康、人口、交通、城市化等诸多挑战将会孕育更多突破现有过于注重互联网用户琐碎需求的创业机会。

当前的创业时代，正如狄更斯的《双城记》中所述“这是最好的时代，也是最坏的时代”。在今天的过剩经济时代，创业者从某种程度上来说也是过剩的。而如何把过剩变为紧缺，是每一个创业者需要考虑的。精益创业的理念很好，但我认为精益可能只是一种方法和手段，并不一定是最终目标。中国企业大多习惯学习和模仿的模式，因而中国企业甚至中国经济长期难以摆脱从1到N的困境。而多借鉴美国的经验，真正实现从0到1的突破，进行创造性破坏、改变游戏规则的创业企业涌现，才应该是我们乐于和亟须看到的。（作者：胡望斌 来源：中国科学报 2016-03-03 黄桂兰编）

探秘英国大学的“众创空间”

中国科技部表示将从战略层面引导众创空间引入龙头骨干企业、高校、科研院所的优质资源，进一步提升众创空间整体的发展质量和水平。

我们一起走进英国高校，体会这里“众创空间”的运作奥秘。

企业孵化器诞生于上世纪50年代的美国。作为一个有效的经济发展工具，它的诞生促进了美国中小企业的发展，激发了人们的创业活力。最初，它并没有引起英国的重视。直到上世纪70年代，英国的经济面临巨大挑战：失业剧增，工厂倒闭，生产日益下降。英国才重新审视这一新兴事物。在考察美国硅谷之后，英国人深受启发并开始在大学建设企业孵化器。他们认识到，在大学校园中植入企业孵化器并不仅仅是为学生提供创业空间，更重要的是为他们提供真实的创业环境，以培养大学生真实的创新创业能力。

前不久，笔者在英中贸易协会的安排下赴英国访问，考察了英国大学的创新创业教育。所到之处，笔者发现几乎所有英国的大学都设有类似于我国高校“众创空间”的企业孵化器。无论是世界顶尖的剑桥大学，还是典型的教学研究型大学如提赛德大学，亦或如彼得伯勒那样的地区性职业学院，名称各异的企业孵化器已经成为英国大学不可或缺的“标准配置”。

笔者在走访英国大学时发现，它们的孵化器具有三个重要特征。

英国大学的孵化器在多阶段创业型人才培养模式中发挥着承上启下的作用。根据“英国高等创业教育指南”，英国的创业教育分为两个主要部分，即创业素质教育和创业实践教育。前者重点在于培养学生具有包括创业精神在内的创业态度和企业素质，而后者则注重培养那些准学生企业家在创业准备过程中解决问题的能力，以利于他们毕业后尽快进入并适应市场竞争。英国大学的孵化器主要对创业实践教育提供支持，换言之，孵化器是准学生企业家的“练兵场”。依学校不同，有些孵化器的功能还向前延伸至创业素质培养阶段，向后延伸到初创企业成长阶段。因此，孵化器在英国的大学中如同架设在校园与市场之间的一座“桥梁”，帮助那些准备创业的学生顺利过渡，进入真实的市场。为他们的成熟成长提供一条开放的通道。即使在实际的物理空间中，这座“桥梁”本身的“跨度”也并不很大。如考文垂大学的孵化器与真实的创业场所——考文垂大学科技园仅一街之隔。我们在提赛德大学的孵化器中看到若干个学生工作室正在开发与当地数字产业相关的产品或根据订单从事制作。每个房间的门口都挂着这些“公司”的标志和名称，使人俨然置身于一个真正的产业园之中。

而且，英国学校有全职专业人员负责运营孵化器。与国内部分高校众创空间由校外企业运营或由校内学生就业办公室工作人员兼职负责不同，几乎所有的访问大学的孵化器都是由学校全职专业人员负责管理和运营的。有的学校还专门设立独立部门或机构负责运营。这些专业人员不仅具有相应的专业教育背景，而且有些还具有相应的从业经历和职业资质。例如，剑桥大学的创业中心就是由剑桥大学自己全资注册的公司——“剑桥企业”负责运营的。该孵化器共有专职人员30人，其中董事长由原伦敦帝国理工学院院长担任（从这一点足可以看出剑桥大学对孵化器的重视程度），执行主任2人、非执行主任5人、行政秘书1人、资深管理咨询专家8人、由投资专家组成的投资委员会专业委员13人。在彼得伯勒社区职业学院，他们的孵化器——“创业候车室”则是由副校长亲自组织各系专业教师负责运营的。

另外，英国高校的孵化器会为学生提供专业化的辅导和服务。一般而言，作为创业实践教育基地，英国大学的孵化器为创业过程提供非常专业的辅导和服务，如从创业起步开始的行业市场知识和创业技能的准备、工作体验、融资等专业知识支持、研发和技术支持、校内外合作伙伴关系支持、以及物理空间等。考文垂大学的孵化器提供如市场定位咨询、团队建设、产品竞争力分析以及企业注册规范流程、财务、融资等专业化的服务和辅导。为使准学生企业家顺利起步，他们还开发了非常清晰的“创办自己企业的十步指南”和“创业工具包”，并将孵化器内的计算机终端直接与当地企业注册机构联网，方便学生咨询和注册。伯恩茅斯大学的孵化器名为“创业馆”。为使准学生企业家尽快成熟起来，“创业馆”也对校外创业者开放，并接纳来自世界其它国家的创业者。他们组织成立了“创业俱乐部”，创造了多样化的活动帮助学生了解企业家，了解市场，了解社会。如通过早餐会或者创业聚会等活动将潜在的大学生创业者与已经起步的企业家聚在一起，让学生了解企业家如何识别机会，如何分析问题，并通过与企业家的接触了解企业和市场，加快他们成熟与成长的进程。这种方法收到了很好效果。英国大学的孵化器给本人的印象是，提供物理空间只是孵化器众多支持中的一项，他们更重视辅导和服务。正如“剑桥企业”资深经理在回答我们的问题时说：“在我们这里，学生可以在宿舍里创业，教授可以在实验室里创业，市民可以在家里创业。剑桥市本身就是一个孵化器。”（作者：孙纬业 来源：中国教育报 2016-02-26 喻红丹编）

创业课真能帮助学生创业吗

“如果学校开设了创业课，我应该不会去上。”今年研究生毕业的同济大学黄剑锋，曾经获2015“上海市研究生创新创业专项”奖第一名，在校期间经营自己的创业项目，做智能自行车硬件设备。但他从来没有上过创业课程，他觉得没有实战经验的大学教授们教创业，恐怕对学生没有太大帮助。

从今年起，黄剑锋的学弟学妹们都将在课堂上体验创新创业课。2015年12月，教育部发布《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》，要求从2016年起，所有高校都要设置创新创业教育课程，对全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。

根据教育部统计，截至2015年10月，全国已有82%的高校开设了创新创业的必修课或选修课，开设创业教育的课程门数比2014年增加了14%。

但2015年11月东北师范大学发布的《中国大学生就业创业发展报告》显示，只有12.78%的大学生创业者主要从创业课程获取创业知识，多数大学生创业者未接受过系统的创业教育。创新创业课程能否走进所有高校，适合全体学生？创业教育真的能有效帮助学生创业吗？

学校的创业课有些“小儿科”？

以往的创业课程重点针对商学院学生，针对想要创办企业或是参与创业计划竞赛的少数学生。北京外国语大学党委副书记赵旻在2015大学校长论坛上曾表示，“创业”在过去很长时间被认为是理工科大学生的的事儿。

从“开小灶”到“大众化”，创新创业教育从面向少数有创新创业意愿的学生，拓展为面向全体学生。

“相较于其他人文类选修课，创新与管理这类课程比较实用，有意思，还能拿学分。但我并不打算创业，为什么要选创业课？”中国科学院大学英语专业的李思萦说。

而对于已经具备丰富创业经历的黄剑锋来说，“学校的创业课有些‘小儿科’，创办公司的具体程序、团队建设、股权分配、市场推广等，自己早已经亲身实践过。不过，在创业氛围不是很浓的高校开设创业课程，能够培养大家的创业意识，引导大家进行创新创业，甚至对以后进入社会的工作都有很大的帮助。”

“而且全体学生一起修创业课可以帮助大家建立多元化团队。比如，我想做一个创业项目，需要找懂法律的、会财务的、技术强的合作伙伴，说不定可以在创业课上遇见不同专业背景的合伙人。”黄剑锋说。

针对不同学生对创业课程的不同需求，清华大学设置了阶梯式课程，比如开设《创业创新领导力 I》，侧重创业创新领袖分享智慧，培养学生的企业家精神。《创业创新领导力 II》开展更多互动，侧重激发同学们的创业创新灵感。创新精英训练营则通过课程和实践，与清华科技园、孵化器合作，给有创业项目的同学提供平台，出谋划策。

创业教育要着眼于问题导向

社会上有一种声音“创业老师您先创一个看看”。教授创业课程的老师经常被质疑，没有创过业，如何给学生上创业课。创业课程谁来教？怎么学？实训环节怎样开展？教学目标如何“落地”？对于很多创业教育具体实施层面的指导老师来说，仍有疑惑。

东北师范大学思想政治教育研究中心从教育部2002年确定的9所创业教育试点高校、2008年30个创新与创业教育类人才培养模式创新试验区、2015年50个“全国高校实践育人创新创业基地”和国内创新型高校中选取了26所具有代表性的高校调研，发现目前各高校的创业专任教师呈现出数量较少、学历较高、职称偏低等特点。缺少高水平的教师队伍，教材编写困难重重。

有些高校即使开设了课程，老师也多是照本宣科，学生热情不高。一些学校尝试邀请校外企业家担任创业导师，但这些人即使能抽空前来，也大多是概略地讲讲创业经历和人生感受，随意性较大，不成体系，效果不理想。

对此，南开大学商学院院长、创业研究中心主任张玉利对中国青年报记者表示，创业教育要着眼于问题导向，解决高校创新创业教育存在的教育理念滞后、结合专业不紧、氛围不浓等问题。

他指出，在“双创”的大环境下，创业者由精英群体转向大众，创业只是大学生的选项之一，并不应该将是否直接推动学生创业作为衡量创业教育的标准。创业是一种实干的商业活动，但创业教育说到底是教育，教育更多的是培养学生的素质，开阔视野，激发创造潜能。

教育部高等教育司司长张大良也曾向媒体表示，“我们是把创新和创业放到一起讲的，没有孤立地讲创业。因为创新是源头，通过创新引领创业，通过创业带动就业，这是面向全体学生的。”

国务院参事汤敏认为，“创业教育不仅是一种教育，还是一个滚动的、不断提高的交流过程。”他在“双创”政策与创新创业热潮主题论坛上介绍了他的“慕课革命”。他所在的友成基金会与北京大学经济学院合作，邀请了一大批企业家到北大开设创业课程，并希望通过互联网把课程带到全国近100所大学中。

“不仅如此，我们还能把它扩大到复员军人、农民工里。如果一个地方有好的创意，可以把它拍下来放到网上，互相交流推广经验，产生更多好的项目。”汤敏说。（作者：周乾宪 来源：中国青年报 2016-03-01 黄桂兰编）

【高教视点】

地方大学在“双一流”建设中应主动作为

——访南京师范大学党委书记宋永忠委员

政府工作报告中提出，建设世界一流大学和一流学科，是“十三五”时期教育发展的重要目标任务。建设“双一流”，对于提升我国教育发展水平具有重要意义。地方大学如何借势发力主动作为？记者就此采访了南京师范大学党委书记宋永忠委员。

记者：地方大学在建设世界一流大学和一流学科的过程中怎样主动作为？

宋永忠委员：地方大学的数量和就学人数占全国总数的90%以上，已经成为我国高等教育的主体部分。下好“双一流”建设这盘大棋，需要地方大学同频共振。一要加快培养和引进若干一流的学科领军人物和一批优秀青年教师，组建创新团队。二要结合自身的基础与优势，重点建设若干一流学科，扩大学科的国际影响力与竞争力，带动学校进入世界同类大学前列。三要发掘中华优秀传统文化的思想精华，加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究，发挥文化的教化育人作用。四要拓宽国际视野，开展联合培养，不仅要加强自然科学方面的交流合作，更要加强人文社会科学方面的合作。

记者：地方大学如何使科研创新与成果转化协同共进？

宋永忠委员：地方大学在科学研究中迫切需要以国家重大需求为导向，提升科学研究水平，争做国际学术前沿前行者乃至领跑者，摒弃“跟随式”发展的模式，着力提升解决重大问题的能力和原始创新的能力。优势学科要以世界一流学科为目标，抢占知识生产和科技创新的战略制高点，取得原创性的“顶天”成果。同时，强化科技同经济、创新项目同现实生产力、创新成果同产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强大学创新资源对经济社会发展的驱动力，取得“立地”的实效。（作者：郑晋鸣 来源：光明日报 2016-03-07 黄桂兰编）

高校信息究竟为谁公开

日前，21世纪教育研究院、中国社科院先后发布了高校信息公开报告。在两份报告中，教育部直属高校都取得及格以上的成绩，尤其在后者的报告中，更是以78.32分明显高于非直属高校52.22分。

成绩的背后，由于教育部对高校信息发布“只有一个底限要求”，细究下来，还是可以发现若干问题。如报告中反映的，高校相关网站用户体验差的问题依然存在，部分高校不重视信息及时更新与日常维护，栏目空设、未提供链接，网站运行不稳定，公开信息质量欠佳。

这些问题不禁让人质疑，高校信息公开究竟是给谁看的？如果是给广大的市民群众，理当事无巨细地呈现信息，回答人们心中的疑惑，也不至于出现信息不分类、用分辨率低的图片公示收费、公开的信息“短斤少两”等问题。如果只是为了应付上级检查，满足了主管部门规定的底限要求似乎也就够了。因为主管部门不会为着细节不完善，处置某一高校。

眼下，部分高校由于未触及眼前利益、未有问责机制，对信息公开缺乏主动性。而实际上，信息公开不仅是防止高校腐败的重要举措，也是建立现代大学制度的要义。大学办学要对社会负责，接受社会监督在国际上是通行的作法。而信息透明化则是公众、社会参与高校治理的前提，只有坦诚地公布信息，回应社会、公众的疑惑，才能在重大决策、敏感事件上得到公众的认可与理解。反之，封闭办学的结果无疑是使自己失去公信力与声誉。

就像即将启动的招生宣传工作，家长、考生报考最关注的是就业，换句话说，就是社会对一所高校人才培养成绩认可与否。为此，没有一所高校不尽心竭力地公开信息，只有如此，在各种正面、负面信息的对比分析中，家长、考生才能作出最理性的选择。因此，被社会周知才是大学办学对社会负责应该做的事。

也许未来在一桩桩特殊事件中，高校会逐渐意识到信息公开并非“弊大于利”。对于当下的高校信息公开，主管部门应加强框架设计，联合相关部门加大监督之责。除了行政力量之外，社会问责也应充分调动。切莫让高校信息公开成为“奉命不用心”之举。（作者：温才妃 来源：中国科学报 2016-03-03 黄桂兰编）

高校教材复印现象当休矣

无论是名牌高校还是一般高校，在大学生中，约93%的学生有过为省钱而复印教材的经历，且超过90%的学生认为这一行为无可非议；在教师中，约95%的人知道学生中存在此类现象，但很少有人对学生进行批评教育，更有约33%的教师也认为这一行为无关大雅。尽管访谈的样本量不是太大，但还是能说明一些问题。比较准确的一组数字是，笔者对某教学班进行过现场统计，某主干课程使用的新版教材定价45元，网购优惠价为38元，全班91人中46人购买了正版教材，其余44人均是使用复印教材，复印价格约为16元，每本节约22元左右。长此以往，大学里的教材复印现象会愈演愈烈，更可怕的是我们的高校和教师对此现象已经熟视无睹甚至欣然接受。

在教材复印行为中，获得好处的自然是学生和复印商，受损的当然是作者和

出版商。这一行为是否违反著作权法？真还难以一言蔽之。对学生而言，复印教材是自己学习之用，并未用作商业用途，所以法律上并无过错。但从道德层面来讲，却有违学术伦理，是对知识人的极端不尊重。对复印商来说，整体复印出版物是为了谋取经济利益，当属一种违法行为。当然复印商仍有辩解的空间：学生主动拿教材来复印，作为复印商并无鉴别是否恰当的义务，事实上也无法鉴别这些行为是否合理合法。

要治理高校的这一现象也并不太难，关键还在于任课教师的态度。但要从根本上解决问题，笔者还是提出以下几点建议：

一是要加强知识产权教育。如果我们的高校和大学生不懂得尊重知识和知识产权，这是一个国家文明进程中的耻辱。而这也正是我国教育的一大缺失，以至于论文抄袭和学术造假现象频发。笔者认为，知识产权教育甚至可以从规范学生的作业开始，因为将他人文章当作自己的观点来交作业的现象比较普遍（这在英美国家的中小学都是不容许的）。同时，如果发现学生因图谋差价而复印教材的现象，任课教师应该进行批评教育并责成改正。作为文化人，尊重知识也是尊重自己。

二是教材的出版和选用要考虑学生的实际需要。近些年出版的教材价格普遍看涨，这是造成学生复印教材的主因。国家本科教学质量评估有一条规定，就是要使用规划教材和最近出版教材，事实上越是新出版的教材价格越贵。笔者的建议是，一方面教材出版应尽量减少书的厚度和降低定价；另一方面教师选用教材时要适当考虑价格因素，尤其不要选用那些超出教学需要的大部头教材。

三是应加大惩戒力度。高校校园内开设有不少的复印店，有外来人员开办的，也有学校官方开办的，为学生复印教材和其他资料是这些复印店的主业。如果复印的仅仅是教材中的少部分章节，应该是没有任何问题，但如果是对教材整书的批量复印，就应该有所警觉和判别。批量复印正式出版物用于商业目的，显然是违反著作权法的，应该受到惩处。

一方面，对确有困难的学生给予资助。对家庭经济状况极度不好的学生，学校应该给予一定资助，如此才能使得因家庭困难而复印教材的理由不成立。另一方面，学习是需要成本的，教材费就是大学求学过程中名正言顺的一笔开支。我们一些大学生舍不得买三十几元的教材却花上百元呼朋唤友看场电影，这是一种什么样的消费观呢！所以，对此类学生也应该给予适当的惩戒。（作者：胡继飞 来源：中国科学报 2016-03-03 黄桂兰编）

广东高校将可自评职称自定薪酬

广东高校将可自评职称、自定薪酬！广东省《关于高水平大学建设人事制度改革试点方案》（下称《方案》）即将出炉。《方案》首次提出高校办学自主权的“五个下放”，今年在华师等5所高校试点。

“五个下放”指下放岗位设置权、公开招聘权、职称评审权、薪酬分配权、人员调配权等五个人事管理权限。将从今年1月起，先行选取华南师范大学、华南农业大学、广东工业大学、广州中医药大学、广东外语外贸大学等5所高校开展试点，为期1年。试点结束后进行全面总结评估，取得可复制的经验后将实施范围扩大到所有重点建设高校和重点学科建设项目所属高校。

在岗位设置权方面，《方案》提出，由高校自主确定岗位总量，自主设置岗

位结构比例，自主设置岗位标准，自主决定聘用人员。

下放公开招聘权，指由高校自主决定公开招聘人员的招聘时间、自主公布招聘方案、自主组织考试（考核）、自主公布考试结果、自主公示拟聘人员、自主确定聘用结果，自主与聘用人员签订聘用合同。

薪酬分配权如何下放？《方案》明确，可在现有财政保障政策不变的基础上，由高校自主确定绩效工资总量，自主确定基础性和奖励性绩效工资比例，自主确定具体分配方式，自主发放绩效工资。其中，绩效工资与教学、科研成果挂钩，重点提高关键岗位、业务骨干和作出突出贡献人员的薪酬，对教学、科研人员的收入实行下线保底、上不封顶。

在职称评审方面，由高校自主制定正高及以下职称评聘标准，自主组建评聘机构及评聘专家库，自主开展评聘工作，自主颁发专业技术职务聘书。不具备评审条件的学科（专业），可采取委托或联合评审。

《方案》还提出，完善人员考核晋升及退出机制，完善服务保障机制。建立与岗位分类管理相结合的评价考核机制，考核结果与薪酬分配、奖惩晋升、岗位调整和续聘挂钩。对于引进人才的流动调配，将取消年龄限制，由高校自主审核档案、自主办理、自主引进；引进急需紧缺人才，可简化程序，先引进后办手续；需办理入户手续的，人力资源社会保障部门提供相应服务。（作者：毕嘉琪 周志坤 粤仁宣 来源：《南方日报》 2016-01-29 喻红丹编）

职称评审权下放高校，且慢点赞

广东省日前出台《高水平大学建设人事制度改革试点方案》，向试点高校下放职称评审权等人事管理权，职称评审高校自己说了算。此前山东省决定从2015年9月起，政府部门不再组织评审高校教师专业技术职务资格，改由学校自主评价、按岗聘用。对此，网络上一片叫好之声。

这当然是扩大高校自主权的有益之举。但仔细观察网络上叫好的诸多理由，笔者却不敢苟同。

由教育主管部门来主导职称评审，评委对申报者不熟悉，会产生较大的随意性吗？其实不然。教育主管部门只是职称评审的组织者，并不具体参与职称评审工作，实际的评审工作是由评委来评的。而评委是从各个学校抽出来的专家，不少是一线教师，他们熟悉学校的情况和专业的发展现状，不存在“天高皇帝远”之说。至于评委是否对评审产生较大的随意性，与谁来组织评审无关，与所选评委的素质有关。

将教师职称评审权下放到高校，将行政与学术进行权力划分，才符合学术自治的要求吗？不是这样的。严格的教育主管部门组织的职称评审，行政与学术权力划分得很清楚：教育主管部门只负责组织，评审由评审委员会自主进行，教育主管部门各级领导不是评委，不参加评审。况且，教师职称评审权下放到高校，学校各级领导就不是评委的吗？目前高校学术委员会行政领导过多，饱受社会诟病。2014年教育部出台的《高等学校学术委员会规程》，对学术委员会人员构成进行了规定。但大多数高校学术委员会刚刚按规程改选成立不到一年，是否有效运行，还有待进一步观察。

下放职称评审权，主要是破除了评价与使用的“两张皮”？事实上，全省统一评审职称，也不是评价与使用“两张皮”。以江苏省为例，全省统一评审职称，

学校也参与了职称评价过程：如果学校不推荐出去，就不可能评过职称，学校说“不行”肯定“不行”；但学校说“行”倒不一定“行”，如果学校推荐出去的申报人员条件，与同类学校同一学科申报人员总体相比相对较差，省里就可能评审通不过，就浪费了当年的一个申报指标，这从另外一个方面督促学校认真评审推荐。由于评审相对公平公正公开，时常出现领导没评上、普通教师却评上了的现象。

各校自评职称，就比全省统一评审好？职称评审，不是达标性评审，不是只要达到了相应评审条件就一定能评上。评审条件只是评审的基本条件，职称评审是在符合基本条件的前提下进行“优中选优”。全省统一职称评审，对全省同一学科教师统一评审尺度，进行全省性的评比，宁缺毋滥，从而一定程度上保证了评审质量。如果各校自评职称，宽严不一，没有可比性。并且，我国职称评审贯彻的是“在哪个范围内评审就在哪个范围内有效”的原则，也就是说高校自评的职称在本校内有效，出了本校就应失效。如果一位老师从一所高校调动工作到另一所高校，就需要按照另一所学校的条件重新评审职称，这客观上阻碍了教师人才的流动。

笔者担心，在目前一些高校高度学术行政化和“官本位”的情况下，将教师职称评审权下放到高校，反而会导致行政与学术不分。教师职称评审权大规模下放，必须首先迈过“高校学术行政化”这道坎，切勿“大跃进”。（作者：李焦明 来源：中国教育报 2016-02-29 黄桂兰编）

江苏出台深化高校学分制改革新政 推行弹性学制校际学分互认

江苏省教育厅19日发布了《深化普通高等学校学分制改革的意见》，明确学校可自主确定学生在校学习的最短和最长时间，结业离校的学生可以选择返校重修以前不合格的课程，以取得毕业证书。

深化学分制改革的主要出发点是促进学生个性化发展与创新创业能力的培养，鼓励学生通过社会实践、发明创造或参加科技、竞赛活动获取创新实践学分替代选修课学分，对毕业论文(设计)、专业论文、调研报告被社会有关部门采用，或在解决生产实际问题中取得较好的社会效益和经济效益者，可适当获取部分选修课替代学分。

深化学分制改革的内容包括：

推行弹性学制。学校可自主确定学生在校学习的最短和最长时间，允许学生在规定年限内自行安排学习进程，参照标准学制缩短、延长学习期限或分阶段完成学业。

构建多通道学业路径。允许学生在修满应修课程但未取得毕业最低学时时申请结业离校，结业离校后在弹性学制年限内经本人申请、学校同意，可以返校重修以前不合格的课程或另选其他课程，修满规定的学分，重新申请毕业并换发毕业证书。

建立科学的选课制度。鼓励学生自主选择修读课程、授课教师和上课时间，自主安排学习进程。允许跨学科、专业、院系选课。推行任课教师挂牌上课，必修课程要增加拟开课教师名额，实行差额选课；选修课程要根据学生选课情况，

确定是否开课。

推行校际学分互认。鼓励区域内高校联合开设优质课程并推进师资、课程的共享与学分互认，探索建设高校课程互选、学分互认联盟；鼓励学生在外校或基于互联网学习平台选修课程，经过学校批准，可替代学生所在专业课程计划中要求的必修课程或选修课程，课程替代标准和学分换算办法由学校依规自主确定。

推进跨境学分互认。支持学校与境外高校发展校际交流关系，鼓励学生通过留学、交换交流、暑期课程等多种形式赴境外高水平大学或特色学院选修一个月以上的学分课程。（作者：蒋廷玉 来源：新华日报 2016-01-20 喻红丹编）

拆除各大学的学术围墙 辽宁高校学子跨校拿学分

沈阳农业大学会计学专业大四学生李金彩，虽然身在沈阳，却选修了一门位于大连的东北财经大学《管理会计》课，并且顺利拿到了学分。“过去，学校里有什么老师就上什么课，学生无法选择自己喜爱的课程和老师。”李金彩兴奋地告诉记者，“现在，辽宁实行大学生网络在线跨校修学分，学生们不仅可以修其他学校的课，还可以选择自己心仪的老师。”

自2011年试水“高校大学生网络在线跨校修读学分”以来，辽宁省逐步建立起了校际协同育人新模式。截至目前，全省共建设省级精品视频公开课105门、精品资源共享课476门，跨校修读课程内容涵盖了经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、医学、管理学、艺术学共9个学科门类，近30所高校1万余名学生通过在线学习跨校取得了学分。

“以往优秀教学资源大都分散于单体的大学之中，无法共享，”辽宁省教育厅高教处处长杨为群告诉记者，“实施在线跨校修读学分后，拆除了各大学之间的学术围墙，学生足不出户就能享受到省内其他高校的优质教学资源。”

2011年，辽宁率先启动建设省级精品开放课程。以知识点为单位，对课程资源进行重新梳理与系统组织，第一批优质课程上线；2013年，由教育部门牵头，辽宁大学、沈阳师范大学等6所高校成立“沈北高校联盟”，尝试课程互选、学分互认。

“在精品公开课上线的前提下，高校先选定本校存在短板的课程，再将选课权限向校内学生开放。选课成功后，学生可以通过手机、电脑等终端设备自主学习，与教师远程交流，同时，授课老师定期布置作业并安排3至4次的到校面授，与学生就学术问题深入探讨。最后由授课老师出具考核成绩，用课方学校认定学分。”辽宁省教育厅高教处李勇江介绍，“课程分为通识课与专业课两大类，全部出自辽宁省省级精品视频公开课。这样一来，在缺乏文史类课程的东北财经大学，学生可以修读沈阳大学的《中国当代史》；而理工科院校学生则可以选择沈阳师范大学张威教授的《戏剧鉴赏》课。”

线上跨校修读，线下面授互动，学分互认，不仅扩大了学生的选课自主权，而且也补齐了一些学校的课程短板，进而也深刻地改变了传统的课堂讲授模式。跨校修读学分的课程在建立之初就反对将传统课堂照搬至网络。网络视频里授课教师讲授课程重点难点，书本上明确的内容不再赘述。

“跨校修读学分网上授课打破了我过去20多年的教学模式。”沈阳大学《中

国当代史》教师杨小梅说，以前照本宣科的教学模式，要完成课堂讲授时间十分紧张。现在，我以知识点为基础对课程进行了重新构建梳理，将学生从死记硬背中解脱，通过网上自学，课堂师生探讨，学生既掌握了知识，又锻炼了能力，教学效果明显。

根据辽宁跨校修读学分的要求，课程使用方教师要事先学习课程，同时课程建设方和课程使用方的教师组建课程团队，双方共同商定课程大纲、教学进度、教学方法、考核方式，以促进教学效果的提升。截至目前，辽宁全省各高校共组建了138个课程教学团队。（作者：刘勇 毕玉才 来源：光明日报 2016-02-15 喻红丹编）

【教学改革】

渤海大学：教学改革活了课堂 学生更有竞争力

近日，渤海大学数理学院副教授朱靖红收到将近3万元课时费，在全校所有教师中排名前五。收入提高了只是一方面，令她更加欣喜的是，自己的课堂生态发生了根本性的变化，“心里很有成就感，老师当得越来越有滋有味了”。

“以前上课是老师满堂灌，学生平时不学习，期末搞突击。”朱靖红说，学校实施本科教学改革以来，教师改变传统授课方式，上课前一周给学生发导学案，让学生预习知识点，上网观看教学录像。

上课时，学生不会的地方，60%的时间由教师主讲，40%的时间是学生讨论。少部分学生不会的内容，由会的学生报名，上台讲课予以解答。学生的预习效果、小组交流、平时作业等，都将作为学科成绩的一部分，变一次考试评价为过程评价。虽然工作量比以前大了许多，但在朱靖红看来，学生学习状态的变化是实实在在的，他们的沟通能力、合作意识和动手操作能力都有了很大提升。

“地方高校专业设置，要随着地方经济社会的发展不断调整，有进也要有出。”学校根据区域经济、产业发展需要进行大幅度专业调整，原来的67个专业被一次性整合为44个。专业调整后，办学特点更加鲜明，培养的学生更具有竞争力。

“让学生有竞争力，必须在课堂上下功夫，培养学生的创新、思考和操作能力。”学校教务处处长于忠党说。从2011年开始，学校向传统教学方式开刀，推行完全学分制、教师竞聘上岗、教考分离等教学改革，使教师更关注课堂、更专心教学。完全学分制的特点之一，就是课程面向全校教师公开，教师自主竞聘，师生双向选择。

教学改革的背后，是教学管理、评价体制等一系列配套改革。2013年，学校成立学生事务发展中心，确立固定场所，有效解决学生生活中遇到的困难，同时为教师减负，让教师专注教学。

为了保证教学改革稳步推进，学校2012年成立考试院，从根本上实现了教考分离，改变了以往教师上课、出题、判卷全管的情况，并建立试题库，根据学生培养目标确定考试内容，设计考核方法和形式，以考促教、促学。紧随其后成立的教改与教学质量评估中心，则是专门对各个学院教学进行评估，引导学院根据社会发展需要和现实情况，与企业合作共同设计学生培养方案。

“改革之后，每位教师的课时都不一样，收入也有了差距，但这不是根本目的。”杨延东说，通过学科整合、学生分流、教师竞课等教学改革，让课堂转动起来，让师生互动多起来，最终引导教师更关注课堂，热爱教学，让学生的理论和实践水平得到实质性提升，具有真本领。

杨延东说，从现实来看，近些年学生的能力提升了，择业面更广了，就业层次也更好了，像卓越学院、银行学院、中软学院等都实现了百分之百就业，而这些都离不开课堂生态的变化，离不开课堂里那一场静悄悄的革命。（作者：张贵勇 来源：中国教育报 2016-02-19 喻红丹编）

北京大学：新学期起推行“师生交流时间”制度

“刚开始并不觉得这个制度有多靠谱，老师们那么忙，博士生、硕士生都带不过来，谁下课时间还理你一个本科生！后来才发现，老师们真的理我，包括学院学术委员会主席、两次孙冶方经济学奖获得者平新乔老师，只要跟他约，一定会答应。”北京大学经济学院2013级本科生周彭口中的“约”，是北京大学为增进师生交流推出的完善师生交流时间制度。

北大教务长办公会近日审议通过的《北京大学关于完善师生交流时间（office hour）安排的意见》规定，教师每周需安排时间和地点与学生针对学业等问题进行交流。该意见将“师生交流时间”阐释为教学过程的重要组成部分，是课堂教学的延伸和扩展。交流的内容则是开放的，材料解读、内容深化等与教学相关的内容，学习计划、社会实践、校园活动等学生关心的问题，无所不包。

曾几何时，课上慷慨激昂，课后转头就走，一头扎进科研，学生难觅踪影，成为大学校园师生关系广受诟病的通病。

2014年，北大曾针对毕业一年的毕业生开展本科毕业生培养质量网络问卷调查，以2013届本科毕业生为样本发放问卷2244份。虽然受联络等因素制约，调查问卷有效回收率仅有30.3%，但这680份有效回收问卷，却给学校本科教学主管部门重新审视本科教学提供了一种视野。

调查中，在共涉及14个方面的教学与学习机会评价方面，虽然总体评价满意度较高，但毕业生最不满意的一个方面是“师生间交流和沟通的机会”。

“我们试图以学生为中心，改变教学和科研的矛盾状态，真正培养引领未来的人。”北大教务部长董志勇毫不讳言，与国内外很多高校一样，轻教学重科研的问题，北大同样需要面对。“有个说法很现实，教学为他人，科研为自己。对于老师来讲，教学是良心活儿，我们就要提供平台和措施，帮助老师找到积极投入教学的‘原动力’”。

其实，师生交流时间制度推行之初，教务部预计要走先部分学院试点然后再全校推开的路子，毕竟需要占用教师不少业余时间。没承想，全校主管教学的各个学院院长和教师代表们回应很积极，“作为北大教师，一周拿出一些时间和学生面对面，是天经地义的事”。改革一开始就做成了近3000名专任教师的全员参与，和学生见面的方式也在各个院系的探索中逐渐丰富起来，有教师通过网页宣布固定地点和时间的公示制、几个老师固定时间地点集体和学生见面制、通过电话网络预约制等多种形式。

“师生交流时间制度的创新性，就在于彻底打破了‘老师讲课，学生听课’这种僵化、线性师生关系的局限性，让师生间多元化、多层次的交流成为可能。”

生命科学学院教授李沉简在深度参与师生交流时间制度的过程中，看到了教师和学生们的变化，也看到了培养学生探索精神、批判精神、创新精神的一种方向。

如今，周彭已经养成每月至少参与一次师生交流的习惯，有时候有感兴趣的科研点，被同学们尊称为“平爷爷”的平新乔也会给他提思路、推荐文章，甚至一字一字地帮他改数学公式，有时不经意间还会聊聊人生规划，“感觉相当温暖”。

（作者：柴葳 来源：中国教育报 2016-02-27 卢剑编）

高校通识教育如何“通”向共“识”

有一次聊天聊到中美教育的差异，清华大学副校长施一公跟中山大学人文高等研究院院长甘阳打起了手势。施一公比出一个拇指肚宽的距离说，“如果说这是本科毕业生平均水准和顶尖水准的差距的话”，施一公又伸出两个胳膊，比画着说，“这就是中国学生的差距”。

施一公解释道，“美国顶尖大学对本科生的平均要求并不高，但会给顶尖的学生很多机会；而中国大学把本科专业的设置提得很高，这就减少了他们其他方面的发展空间。到了博士阶段，这些‘领头雁’就会出现潜力不足的情况”。

解决这一问题，施一公和甘阳开出的“药方”都是通识教育。从北大元培、复旦学院，到中山博雅、北航知行……十多年前，通识教育在中国大陆风生水起。数年过后，这些“摸着石头过河”的改革者既有收获，又遇到了阻碍。

从争议到共识

最近10年，甘阳感受到了两个变化。10年前，通识教育的名字还是“人文教育”。他记得当时开会时，很多领导和他打招呼，说通识教育这个词“比较敏感”。10年后，几乎所有校长的致辞用的都是“通识教育”。

和10年前相比，甘阳看到，通识教育和专业教育的壁垒已经逐渐瓦解，通识教育的教学方式影响到专业课的教学方式，特别是文科的教学方式，“现在年轻老师不会像10年前一样讲概论，教学无一例外都会以经典为中心，会有讨论课”。甘阳相信，这是推动通识教育带来的成果。

事实上，有关通识教育的争议一直就没有停止过。在美国芝加哥大学，关于通识教育的辩论引起了校长和教授的冲突，经过了二十多年时间，通识教育体系才成形。

今天中国对通识教育的认识，也正在走向共识。2015年，在复旦大学通识教育10周年之际，北京大学、清华大学、复旦大学和中山大学共同发起的“大学通识教育联盟”正式宣布成立，希望为高校面临的共同困惑找到出路。

的确，这几年通识教育由个别院校的试验转向各级各类院校的蓬勃发展，由单纯的课程体系走向了包括教学改进、助教培养、本科生院建设、书院制度等全方位多层次的推进，越来越多高校的通识课程逐渐从“课间加餐”变成了“正餐”。清华大学新雅书院的所有课程都有相当严格的阅读、写作要求，这些通识课程的要求和学生要付出的时间，都跟清华最强的理工科专业课一样，甚至还要吃力。

通识课如何不沦为“水课”

很长一段时间里，通识课对北京大学教务部副部长强世功来说，是一架很难摆平的天平。

“一个专业人士怎么向非专业人士讲？一种是讲成专业课，学生接受起来困难；一种是讲成通俗易懂的课，但很容易讲成‘水课’。”强世功解释道。

刚在北大推进通识教育的时候，强世功发现，很多理工科院系的教授没有兴趣给非理工科的学生上课，“即便有了兴趣，这些专家、院士也不知道该怎么跟一个完全没有基础的‘门外汉’讲那些特别专的知识”。

复旦大学通识教育核心课程委员会主任孙向晨，也发现了通识课讲授中难与易、通俗与专业之间微妙的矛盾，“课程质量不高，学生对教师有意见；如果教师对学生的要求提高，学生就不愿意选这门课”。

20世纪末，中国大学导入与学分制相配套的公共选修课制度，这也为中国通识教育的发轫提供了条件，但由于大学非专业课资源相当匮乏，这类课程往往是浅尝辄止的概论课。

为了解决这个问题，很多学校开始试着在课程体系上进行重塑和突破。一些学校开始从上述公共基础课、文化素质课和专业基础课等现有非专业课程群中，逐步收集遴选比较符合通识理念的课程。在清华教授史静寰看来，“这是一种折中方案”。

在此类的改革中，以复旦大学最具代表性。2015年4月，复旦正式推出以“基本课程单元”建设为核心的新一轮通识课程改革。核心课程的每个模块不再是一门门独立的课程，而是一套有系统的“基本课程单元”，通识核心课表从“菜单”变得更像“地图”。

二者可以相互融通

不少通识教育的研究者和实践者都坦言，推动学校通识课最大的阻力，来自专业教育。

在很多学校，通识教育和专业课程之间有非常严峻的矛盾。在时间分配上，由于专业课本身就十分繁重，导致学生拿不出足够时间来上通识课。尽管新雅书院在通识课和专业课上进行了平衡，但学生要以相同的时间精力，投入到非专业通识课的学习中。

针对这一问题，一些学校开始对大学的组织结构和管理模式动起了刀子，建立书院制学生管理模式。如复旦大学2012年设立志德、腾飞、克卿、任重、希德五大书院，将通识教育理念贯穿本科培养全过程。另一种改革路径是成立“通识教育学院”，如北京大学元培学院、清华大学新雅书院、中山大学博雅学院等小规模、全方位的改革试验。

在诸多改革路径中，大部分学校都将改革重点放在以核心课程建设，来促进专业教育与通识教育的交叉和融合。复旦大学12学分、中国人民大学11学分、中山大学16学分，用这些通识教育课的“四两”来拨动专业教育的“千斤”，使核心课程成为学生专业学习的“助推器”。

孙向晨说：“通过通识教育培养学生理解世界的方式，使其在专业教育中能够作为‘药引’发挥作用。虽然在整个课程体系中学分不多，但通过通识的视野，能把专业教育中的育人思想激发出来。”

随着通识教育改革的推进，一个共识也开始在高校形成：通识教育与专业教育并非抢夺课堂时间，两者可以相互融通和促进。（作者：刘博智 来源：中国教育报 2016-02-17 卢剑编）

西南大学实施经典品读育人项目 传播中华优秀传统文化

西南大学致力于将传统经典融入到学生教育培养全过程，着力打造传统经典“阅读—分享—浸润”育人品牌，传播中华优秀传统文化，产生了良好的育人效果。

弘文励教，构建阅读经典的常态机制。着眼立德树人根本任务，将经典阅读纳入课程建设和学分管理，形成“一课两读”的常态机制。充分发挥课堂教学主渠道作用，将品读经典作为重要教学内容融入文化素质教育通选课体系，先后开设《“四书”讲读》《“论语”的人生智慧》《中国歌诗鉴赏》等300余门文化素质教育通选课，建成《美学与人生》等国家级、市级精品视频公开课。制定《本科生阅读名著考核与管理办法》，推荐涉及文、史、哲等11大类的120本（种）阅读书目供学生阅读，经考核合格获得名著阅读通识教育2个学分，并可申请领取《西南大学名著阅读A级证书》。

文以载道，搭建分享经典的互动平台。积极搭建导师荐读、师生分享、朋辈共享的互动平台。从2013年起，学校开展了导师荐读活动，54位博士生导师为全校学生推荐文学、哲学等名师书目，并把读书心得以荐书导语的方式与学生分享。组织专家编辑出版了《读点经典》系列丛书、《诸子百家箴言选》等，供学生选读。开展青年学者沙龙面对面、真人图书馆等活动，以研究生和本科生为主体开办含弘学子论坛和学行学子论坛，采取“阅读—设计—分享”的模式，由学生在老师指导下自由阅读、设计主题、交流分享阅读所思所得。

以文化人，拓展传承经典的多维载体。着力将传统经典的文化元素多样化地融入到第二课堂之中，拓展竞赛、讲座、评比、实践、展演等多维载体，使传承经典更加立体化、趣味化。将经典阅读与传播中华优秀传统文化、建设校园文化紧密结合，开展“国学季风”主题教育，通过经典名著阅读沙龙、传统文化名家讲座、传统文化知识竞赛等扩大受众面和参与面。每年举办“书香校园”活动，组织评选“读书之星”、开展图书漂流、“爱读书”阅读推广、读书讲座等活动。利用寒暑假，组织百余支社会实践小分队开展“秀美家乡”活动，围绕“礼”、“孝”等主题寻访、展示家乡传统文化。推出传统文化微视频、动漫等60余部，排演话剧《蝶恋花》等，让学生在创作或欣赏中接受熏陶。（来源：教育部网站2016-01-17 卢剑编）

扬州大学园植学院：学生寒假作业回归纸质阅读

随着互联网的发展，纸质阅读逐渐淡退出年轻人的视野。在寒假期间，扬州大学园植学院给本院的大学生们布置了一项特殊的假期作业，要求同学们利用假期时间阅读一两本好书，同时要做好读书笔记。

据前不久的一项关于大学生课外阅读状况调查问卷显示，1549名受访者仅有25.82%会阅读3本以上课外纸质图书，约12%的受访者无阅读习惯。就是否制定阅读计划的调查中，仅有27.11%的受访者表示制定阅读计划并努力完成，制定未实施的达到34.86%，从未制定过阅读计划的则达到38.03%。对此，扬州

大学园植学院团委书记赵炜认为，大学生课外阅读量不足的原因主要在于平时学业负担重没精力或者课外活动多没时间阅读。

“让我们感到高兴的是，83.02%的受访学生认为课外阅读是很重要的，大多数同学仍然将纸质图书视为更有价值的文化载体。”赵炜说，为鼓励同学们回归纸质阅读，培养阅读习惯，该学院特意布置了这项特殊的寒假作业。（作者：崔雅溶 徐沁诚 来源：中国教育报 2016-02-29 卢剑编）

【思政教育】

郑州大学：思政课融入时尚元素 实现新、活、实

“一个那是点，四个是全面，小康、改革、法治、党建，重要的话儿说四遍。”春季刚开学，郑州大学马克思主义学院思想政治理论课教师顾成敏，便收到学生们通过朋友圈发来的微信。采用发微信、看电影、随手拍、诗朗诵、走基层等多种形式，该校思政课实现了新、活、实。

“教学形式要新、方法要活，时代感和针对性要强，思政课才能吸引学生，做到入耳、入脑、入心。”马克思主义学院院长于向东说。为改变“老师台上讲、学生台下听”的老教法，学院不断探索研究型互动式教学。教师杨静娴“提前布置、分组展示、师生打分、全员参与”的互动形式，调动了每一位同学的积极性。课堂上，金明奎等8名学生在查阅相关资料并进行问卷调查的基础上，制作的题为《走在中国特色社会主义道路的大学生》《中国梦，我的梦》的幻灯片和视频，感染了全班同学，师生评委给出了满分。

“我特喜欢研究型互动式课堂。同学们先课下收集材料，有的同学还进行了实地访谈调查，然后课堂展示，避免了信口空谈，使政治课不再枯燥。手语歌曲《国家》让全班同学都参与了，感觉这是一场音乐会，赞一个。”信息工程学院学生苏顺启课后给杨老师发了一条微信。

为通过第二课堂开展学习教育，学校大学生马列主义研究会举办了“信仰与人生”辩论赛。经过一个多月的层层角逐，进入到总决赛的研究生代表队和本科生代表队围绕“知难行易”还是“知易行难”这一辩题展开激烈争辩，现场气氛热烈。“毛主席教导我们说”和“概论学习交流”是教师郭文荣与学生建立的两个学习交流QQ群，群里有学生近千名。该校基础医学院学生潘萌说：“我从中看到不少正能量的新闻和点评，让我受益很多。”

为把学习教育内容做实，学校在思政课上设计了“时政，我来说”环节：学生以一周内自己关注到的时事政治、新闻事件为内容，在课堂上陈述观点，然后师生点评。潘萌在期末课程感想中写道：“这学期的课堂中，我最感兴趣的就是‘时政，我来说’。习大大访英、上合会议在郑州召开等话题，每次都听得兴致勃勃。”另一名同学蔡佳霖说：“‘时政，我来说’让我养成了每天翻一翻时政消息的好习惯。”

在“经典放映及专家点评”活动中，学生们在课堂上看到了《平原游击队》《鸡毛信》等电影，思政课教师的点评，结合中国近现代史纲要课程引导学生去思考。此外，学校还开展手机“随手拍”活动，鼓励大家拍摄身边的好人好事，

传递正能量。不少同学即使在春节期间也未忘随手拍。采取海选方式，师生们对校园网上“平凡一刻、感动瞬间”的照片和视频，评出了“参与奖”和“点赞奖”。

把课堂搬出校园，郑州大学还开展了丰富多彩的“走基层、到企业”活动。郑州航空港综合经济试验区、郑州高新技术开发区、红旗渠都留下了该校学生的足迹。河南经济社会发展日新月异的成就，进一步坚定了大学生中国特色社会主义的信仰及实现“中国梦”的决心。（作者：陈强 来源：中国教育报 2016-02-29 卢剑编）

【社会实践】

游学、做公益：几位中国高校学子的充实寒假

新华社南宁2月27日电（记者唐荣桂）“我不是来坐火车的啊，更不是在车顶啊！谁知道火车会开到哪里，开多久。”在自己开设的微信公众号上，清华大学新闻学院大三学生陈贺振这样描述在孟加拉国“扒火车”的经历。

“扒火车”只是陈贺振出国游的一部分。今年寒假，他参加了学校的“大篷车课堂”，赴印度和孟加拉国开展为期8天的游学。

越来越多的中国大学生像陈贺振一样，不再只是“宅”在家里，而是用出国游学、从事公益活动等方式来度过一个不一样的寒假。

“我之前就知道孟加拉国和印度人坐在火车顶的故事，特别想去看看。”陈贺振说，这次游学内容非常丰富，除了游玩，20名队员每天都要采写考察报告，讨论后由带队老师点评。

毛梦之是中国人民大学财政金融学院的大二学生，她计划本科毕业后出国继续深造，于是利用寒假提前到美国看一看，算是“20岁的一份生日礼物”。在短短的12天里，她在哈佛大学参加了社会企业案例比赛，听了耶鲁大学、沃顿商学院等高校的课程，还逛了很多著名景点。

“我很喜欢旅行，喜欢边走边看边想。体会不同的文化和风景，对我来说是很宝贵的经历和财富。”毛梦之说。

“在复习备考的过程中，一定要做好计划，不打无准备之战。”近日，一场名为“广西在京大学生返乡高考经验分享活动”在广西宾阳县新桥镇中学举行，学校的报告厅座无虚席，来自中央财经大学的志愿者韦思源与高三毕业生们分享备考经验。

韦思源说，这次志愿活动让一直在城市生活和学习的他颇有感触，中国乡镇中学与城市学校存在较大差距，但学生的学习热情很足，非常希望在高考中取得好成绩。

同样为公益忙碌的还有清华大学博士研究生一年级的黄尚尉。黄尚尉5年前就开始参加由共青团广西区委、广西区学联等组织的高考经验分享活动。从最普通的志愿者做起，他现在已经活动的总负责人。

黄尚尉介绍，寒假前他就开始在网上发通知招募志愿者，与各高中对接，安排志愿者的行程等。这个寒假，他共组织了300多名大学生志愿者，与50所高中的毕业班学生进行了交流。

黄尚尉说，虽然要占用春节陪家人的时间，但每当听到高中生们有所收获，就感觉所有的付出都值得。（作者：唐荣桂 来源：新华社 2016-02-27 卢剑编）

【大学生就业】

“领导力”不是大学生求职“好帮手”

我的最大特点在于“领导力”；在学校、班级举办的各种活动中，不断凸显本人的“领导力”……猴年首场应届生专场招聘会昨天在人才市场举行，智联招聘等多家企业向记者透露，新年招聘活动，他们看到简历中出现最多、最滥的词是“领导力”。看过简历，给人一种如今上海的大学生不久都将成为某个企业、某地区甚至全球跨国企业的领导者感觉。（2月26日《新闻晨报》）

去年，有大学生未等毕业便给自己开出了月薪8000元和一毕业就想坐办公室的求职意愿，一下子便惊爆了全国网友的眼睛，也引得舆论好长时间一片哗然。然而，估计全国的网友们大都不会想到，还有卖弄“领导力”这样更加惊人的“猛料”在等着他们。

按说，在求职简历里面刻意地去适度美化甚至升华自己所拥有的实际能力，以便吸引用人单位的注意，这本无可厚非，如今的就业形势日益严峻，稍稍有一点不实的夸大其词也能够被人们所理解。但问题是，如果把“领导力”这样的词汇堂而皇之地写进自己的简历里面，并妄图靠这个既高又大而且上的“能力”去吸引用人单位的目光，未免就有点“装”大了，也太“过”了，而且似乎也太不知道天高地厚了。这分明就是一种对自身能力的盲目预估，更是对严峻就业形势以及求职方向的错误判断。当官有那么容易吗？

尤其是，“领导力”这种词汇还不是单单出现在某一个人的求职简历里面，而是出现在了许许多多毕业生的求职简历里面，并且已经成为了“最滥词”，这就显得颇不正常，也太让人惊讶和匪夷所思了。难道，现在的孩子们已经由去年的“向钱看”集体转变为今年的“向官看”了？当官真的有这么大的吸引力？

况且，即便是你在学校里当过班长、团支部书记或者组织过一些学校、班级里面的活动，那也只能说是对你自身组织能力的一种锻炼而已吧，怎能想当然地将这种校园里面的组织能力拔高至“领导力”这样许多人干了一辈子也轻易不敢对人夸耀的层次呢？如此自以为是、不知天高地厚的夸大其词，岂不是会“害”了自己？哪一个单位敢招收你这样一个不思从底层起步却妄想“一步登天”，而且把做官当作“终极梦想”的“人才”呀。再者说，我们听到的都是缺少技术类、操作类的实用型人才，也没见哪个单位哭着、喊着说自己缺领导的呀。

由此可见，对于众多急于想找到工作的应届毕业生来说，“领导力”绝不是一个能够助你成功的“好词”，更不是一个求职的“好理由”，不仅如此，这个词的滥用反而还会成为你找到好工作的“绊脚石”。（作者：乔木 来源：红网 2016-02-28 卢剑编）

【学生工作】

重庆大学：构建“互联网+学生工作”新平台

www.pdfjm.cn

2015年3月，重庆大学“易班”启动建设，当年12月底注册个人用户便接近7万人，日均访问量超过6000人次，成为在校大学生欢迎的网络互动社区，

也成为学校“互联网+学生工作”新平台。

易班（E-CLASS）是一个以高校师生为主要使用对象的网络虚拟社区，集成了BBS、SNS、博客、微博、手机应用等多种新型互联网应用，能够向教师和学生提供在线互动交流、交换信息、上传照片和撰写博客等多种服务，成为高校网络思想文化建设的重要内容和阵地。

据校党委副书记肖铁岩介绍，重庆大学坚持以开放、共建、共享的互联网思维推进易班建设，成立了以党委书记为组长的易班建设领导小组，还成立了易班发展中心和学生工作站。该校易班发展特别注重用户体验。学校易班发展中心组织招聘100多名在校生，分别组成媒体编辑、技术研发、艺术设计等团队，不断创新产品和服务，提升易班的用户感受和品牌号召力。

肖铁岩认为，易班自身结构有建成垂直校园的网络平台潜质，其核心竞争力就是“本土化”。重庆大学易班总是设法通过开展活动、丰富内容、完善功能提升吸引力。从录取到入学的空档期，是准大学生们对即将就读的高校最向往、最好奇的时候。易班瞅准这个空档期开展入学前置教育。随新生录取通知书寄送易班推介、帮助新生网上游校园的宣传资料。此外，“易班新生秀”“新生网络班级大赛”等活动很快将准大学生们吸引到了易班这个网络互动社区中来。新生报到入学时，“易班迎新”推出的5个专题浏览量超过3万人次。

校园的网络互动社区要好玩儿，更要有用、好用。重庆大学的易班整合了一卡通、校园支付、选课、图书借阅和讲座等多项服务和查询功能。自2015年3月启动建设以来，重庆大学易班手机客户端的活跃人数已连续8个月居全国高校第二，PC端活跃度也跃居全国高校第四。肖铁岩表示，重庆大学的易班建设，就是以青年学生“离不开”的网络互动社区为目标，将易班建成“互联网+学生工作”新平台。（作者：张国圣 来源：光明日报 2016-01-14 黄桂兰编）

【后勤管理】

后勤服务管理信息化走“科技范儿”

寒假将至，从今年开始，扬州大学的留校生不用再为一纸申请遍寻辅导员、学院办公室和宿管办，只要网上申请、审核即可，宿舍管理员也不用再一张表一张表地数人头来分配宿舍。

这是扬州大学后勤管理信息化实施以来又一项方便学生的举措。近年来，该校通过后勤数字化服务大厅虚拟服务平台建设，以网页和手机应用软件的方式架起与师生沟通的桥梁，倒逼后勤管理制度改革，破解后勤管理成本高、效能低、执行力弱等难题，已初见成效。

该校后勤保障处处长李宜祥告诉记者，扬州大学由6所高校合并组建而成，目前有8个校区，占地面积4091亩，服务学生人数4万余人，教职工近4000人。多校区的后勤管理服务成本与效益之间出现了严重不平衡，制约了后勤事业的发展和服务质量的提升。

“比如维修，以前学生要先在宿舍楼下填写报修单，维修师傅每天只来拿一趟，快的第二天能修好，慢的要等上好几天。有时因学生表达不清，维修人员要往返几次才能解决问题，维修工作一直在学生满意度调查中垫底。”李宜祥介绍说，移动后勤应用软件推广后，一条报修信息发出时，信息与服务的接力就开始

了：维修负责人接获信息，第一时间根据校区进行派工，接单工作人员根据报修项目和图片，带上零件即刻出发，在限定的时间内必须完成维修任务并上报网络平台。报修师生可以对服务做出评价，所有这些都在线上公开，便于监督。这一举措既提高了师生的满意度，又提高了后勤员工的积极性。

高校食堂饭菜经常被学生拿到网上“吐槽”，价格高、味道差、搭配奇葩，很多学生不愿到食堂就餐，导致高校食堂经营亏损、生存艰难。扬大的6个食堂也曾经面临这样的尴尬，独立经营、独立采购、独立仓库，采购量小导致菜价压不下来，人力、物力、财力和时间都存在浪费。

2013年，学校饮食中心上线了后勤采供与核算管理系统，并成立采供部和统一的大仓库。每天下午4点，各校区食堂的营业窗口只要在系统中选出第二天需采购的食材，系统就会自动汇总，生成采购单，第二天早上8点前就可把物品配送到各校区食堂。系统还有一项特别功能——给仓库快到期的食品亮红灯，减少食品浪费的同时也确保了食品安全。

“所有师生在任何时间、任何地点都能对后勤网络平台上的任何服务进行终端操作。分散的信息得以汇总，大大提高了后勤管理与决策的科学化水平。”扬大后勤保障处副处长刘继平说，“现在，后勤管理服务从被动维修、主观服务、传统落后、粗放管理到主动维修、标准服务、适应形势、精细管理，大大提高了学校后勤工作的效能。”

为了推进后勤信息化建设进程，扬大还制定了后勤信息化建设工作规范和岗位职责，推行快捷维修抢单制、计件工分制，同时充实信息化工作专业队伍，加强信息化工作全员培训，拓展工作思路，调整运行机制，建立大后勤信息化系统综合平台，并充分结合2015年刚刚完成的全员聘任、绩效考核、ISO9001质量管理体系认证、后勤工作日历等管理举措，使之与信息化平台建设工作相得益彰。

近几年，扬州大学先后获得全国高校后勤十年社会化改革先进院校、首届全国高校后勤信息化建设工作优秀单位、全国高校学生公寓管理服务先进单位等荣誉。（作者：高 靓 来源：中国教育报 2016-01-23 黄桂兰编）